BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1812-10/21
Mostar: 12.08.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica protiv Odluke o poništenju postupka broj: 02-19103/21 od 15.06.2021.godine ugovornog organa Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", Tuzla, u Otvorenom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci broj: 1405-1-1-66-3-146/21 od 04.05.2021. godine, a koji se odnosi na javnu nabavku *„Nabavku reznog materijala"*, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća IV b „Ad hoc vijeća" održanoj dana 12.08.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica protiv Odluke o poništenju postupka broj: 02-19103/21 od 15.06.2021.godine ugovornog organa Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", Tuzla, u Otvorenom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci broj: 1405-1-1-66-3-146/21 od 04.05.2021. godine, a koji se odnosi na javnu nabavku „Nabavku reznog materijala", ***i poništava se:***
   - *Odluka o poništenju postupka broj: 02-19103/21 od 15.06.2021.godine ugovornog organa Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", Tuzla, u Otvorenom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci broj: 1405-1-1-66-3-146/21 od 04.05.2021. godine, a koji se odnosi na javnu nabavku „Nabavku reznog materijala", **te predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.***
2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršiće se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", Tuzla, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) Odlukom o poništenju postupka broj: 02-19103/21 od

15.06.2021.godine ugovornog organa Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", Tuzla, u Otvorenom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci broj: 1405-1-1-66-3-146/21 od 04.05.2021. godine, a koji se odnosi na javnu nabavku „Nabavku reznog materijala", izvršio je poništenje predmetne nabavke. Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač INTER-COM d.o.o. Zenica (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 02.07.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 15.07.2021 godine.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi sljedeće žalbene navode na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 02-19103/21 od 15.06.2021. godine za nabavku: Nabavka reznog alata ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH dd Sarajevo, Podružnica Termoelektrana „ TUZLA" Tuzla.

U cilju dokazivanja aktivne legitimacije, odnosno interesa za izjavijivanje žalbe, žalilac navodi sljedeće:

I. Procijenjena vrijednost nabavke: 39.900,00 bez PDV-a Obzirom da smo učestvovali u postupku Javne nabavke - Otvorenog postupka broj 2000032254 objavljenog na Portalu javnih nabavki BiH dana 04.05.2021.godine pod brojem 1405-1-1-66-3- 146/21 (Službeni glasnik BiH broj 28 od 07.05. 2021,gođinc, broj objave SI-8378-21): Nabavka reznog alata, gdje je rok za podnošenje ponuda bio 19.05.2021.godine do 09:00 sati, za šta ste dana 15.06.2021.godine donijeli Odluku o poništenju postupka javne nabavke u skladu sa članom 69.stav (2) tačka e) ZJN BiH, te nam je dostavili putem fax-a dana 18.06.2021.godine po kriterijumu najniža cijena, koju osporavamo iz razloga što ste nas diskvalifikovali iz dokazivih razloga.

U ožalbenoj odluci navodite da ponuda žalioca ne zadovoljava eliminatorne kriterije zahtjevane tenderskom dokumentacijom zbog toga što je za pozicije broj 59, 60, 61, 62, 63 i 64 dostavljena kataloška dokumentacija na strani 70/99 i 71/99 ponude na kojoj su naznačeni mašinski ureznici sa finim korakom navoja, a što nije traženo tehničkom dokumentacijom broj 200032254. Korak navoja za naznačene pozicije iz tabele, date u kataloškim stranicama na odgovara koraku normalnog metričkog navoja. Za ureznike i nareznike iz specifikacije roba, za koji je tražen fini korak navoja, pored nazivne veličine naveden je zahtjevani korak na osnovu kojeg se prepoznaje da se radi o urezniku ili narezniku sa finim korakom navoja. Za ureznike i nareznike navoja sa normalnim korakom se isti ne navodi kao što je slučaj u opisu tenderske specifikacije roba za pomenute pozicije redni broj 59, 60, 61, 62, 63 i 64, Što nije tačno.

U slučaju osnovanosti žalbe i utvrđivanja prihvatljivosti ponuda, **ponuda žalioca bi bila jedina prihvatljiva u predmetnom postupku javne nabavke**, a sve u smislu člana 102. stav (3) ZJN BiH.

Okolnost da bi u konkretnom postupku javne nabavke bila ili mogla biti prouzrokovana šteta žaliocu zbog, nezakonitog i nepravilnog postupanja ugovornog organa, koje se ogleda u

donošenju ožalbene odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača javne nabavke, kojom je naša ponuda neprihvatljiva, odnosno ne ispunjava odgovarajuće uslove i zahtjeve iz tenderske dokumentacije za predmetnu nabavku, a što će biti detaljno obrazloženo u nastavku žalbe:

I. Po prijemu naprijed navedenog odlučili smo izvršiti analizu naše ponude broj 063-A/2I od 17.05.2021.godine u iznosu od 39.889,03KM bez PDV-a, gdje smo ustanovili da naša ponuda nema grešku, odnosno da smo ponudili tačno ono što ste zahtjevali tenderskom dokumnetacijom, Aneks-om 1. Obrazac za cijenu ponude - robe i Tehničkom specifikacijom roba po zahtjevnici broj 2000032254 od 06.04.2021.godine gdje je nedvosmisleno zahtjevano na pozicijama kako slijedi:

59 ureznici mašinski M4 DIN 374 HSS;
60 ureznici mašinski M5 DIN 374 HSS;
61 ureznici mašinski M6 DIN 374 HSS;
62 ureznici mašinski M8 DIN 374 HSS
63 ureznici mašinski lijevi M8 DIN 374 HSS, što smo i ponudili.

Razlika navoja na ureznicima se utvrđuje standardom DIN, kao što je i ovo slučaj, dakle ponudili smo tačno šta ste tražili. Napominjemo, bez obzira ko je proizvođač mašinskih ureznika (Volkel, IAT Trebinje, i si.) korak i finoću navoja usklađuje po jedinstvenom standardu. Naime, u ovom slučaju je tražen mašinski ureznik DIN 374 i nije navedena niti jedna druga karakteristika u opisu niti oznaka „ili ekvivalent" što bi nas navelo na razmišljanje i korak postavljanja pitanja za pojašnjenje predmetne stavke, a naročito što je u prvobitnoj predmentnoj nabavci koja je također poništena, ove stavke su zadovoljile postavljene tehničke uslove.

Osnov za raspoznavanje mašinskih ureznika je standard DIN.

- **DIN 374 - fini korak navoja;**
- DIN 376 - normalni metrički navoj;
- DIN 371 - normalni metrički navoj;

Dakle, naša ponuda ispunjava sve uslove zahtjevane tenderskom dokumentaciju i ista ne treba biti diskvalifikovana.

II. Dalje, uputili smo vam Zahtjev za uvid u ponude 63-A/20-1 od 21.06.2021.godine, koji ste nam odobrili e-mail porukom, te smo isti izvršili dana 22.06.2021.godine u prostorijama Ugovornog organa sa početkom u 10:00sati, gdje smo uvidjeli sljedeće;

Uvidom u ponudu ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo uvidjeli smo sljedeće:

- Na strani 48 ožalbene ponude, ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je dostavio potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-1432/21 od 10.05.2021.godine sa prilogom od 88 stavki (proizvođač IAT Trebinje), gdje je pod rednim brojem 86 pozicija 1 iz obrasca za cijenu ponude - Pila strojna 600x50x2,5 6 zubi na 1 col u koloni naziv ponuđenog

proizvoda Obrasca za cijenu ponude upisano PILA STROJNA 600x50x2,5 6 zubi na 1 col, a na strani 54 dostavljen kataloški list nekog proizvođača PROMAT iz Njemačke, zatim, pod rednim brojem 87 i 88 pozicije 2 i 3 iz Obrazca za cijenu ponude List tračne pile 4180x34x1,1; 4/6 ....odnosno 5/8 zuba na 1 col...HSS bimetal M51ili ekvivalent, ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je upisao u koloni naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude BI-METAL, i na strani 55 dostavio kataloški list BI-METAL Kina.

Dakle, u ponudi ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo za pozicije 1, 2 i 3 nalaze se različiti podaci u Obrascu za cijenu ponude, kataloški listovi, **a u potvrdi Vanjskotrgovinske komore BiH je navedeno da su ponuđeni proizvodi domaćeg porijekla SWISSLION IAT Trebinje,** što nije tačno, jer tvornica SWISSLION IAT Trebinje je dala DEMANT po pitanju navedenog gdje se jasno može zaključiti da predmetni proizvodi za pozicije 1, 2 i 3 nisu njihovi proizvodi.

- Kataloški listovi koji su dostvljeni kao kataloška dokumnetacija proizvođača (kataloški list ili drugi dokument proizvođača sa navedenim tehničkim karakteristikama za ponuđene proizvode) od strane ponuđača „NV-INVEST" d o.o. Sarajevo obilježeni rednim brojem 82, 83, 99, 100, 101, i 102 za pozicije 57, 58, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116 i 117, tvornica SWISSLION IAT Trebinje demantuje da to nisu njihovi kataloški listovi niti navedeni proizvodi na njima nisu predmet njihovog proizvodnog pogona.

(Prilog Obavijest - demant izdat od strane SWISSLION IAT Trebinje od 23.06.2021.

- Za pozicije 28, 29 i 83 Obrasca za cijenu ponude ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je ponudio pločice za odsjecanje koje nisu po ISO standardu, zbog čega svaki proizvođač alata ima uz pločice svoje držače (ležišta pločica ne odgovaraju - nisu identične te prilikom rada dolazi do oštećenja pločica i držača.

Za poziciju 83 Pločice za odsjecanje GFN2.4 IC354 ISCAR ili ekvivalent je tražena širina 2,4 mm a ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je ponudio pločice širine 2.2 mm što je vidljivo iz kataloškog lista proizvođača KORLOY na strani 92 ponude ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo, što ne odgovara traženom zahtjevu tenderske specifikaicje broj 2000032254 od 06.04.2021.godine.

- Još ćemo napomenuti da je ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo kolonu Naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude - robe popunio za svaku stavku tako da se ne zna za koje pozicije je ponuđen ekvivalent.

Shodno naprijed navedenom, smatramo da je Odluka o poništenju postupka javne nabavke nerealna da naša ponuda bude diskvalifikovana, čime je naše pravo kao ponuđača ugroženo i da nisu u pravoj mjeri primjenjena osnovna načela i ciljevi ZJN BiH, te zahtjevamo od Ugovornog organa **da predmet vrati na ponovni postupak razmatranja, te našu ponudu ocijeni na primjeren način, odnosno kao jedinu prihvatljivu ponudu.**

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu Žalbu, predlažemo da istu, u skaldu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BIH, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, poništi Odluku o poništenju postupka, te naloži Ugovornom organu da izvrši ponovno ocjenjivanje pristiglih ponuda u predmetnom postupku i isti okonča u našu korist, kao i da obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka, te da da nalog Ministarstvu fmansija i Trezora Bosne i Hercegovine da nam izvrši povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka (Član 108. stav (6) i (7) Zakona o javnim nabavkama BiH).

Ugovorni organ u svom Izjašnjenju navodi da je razmatrajući žalbene navode ocijenio pristiglu žalbu kao neosnovanu.

U pogledu žalbenih navoda žalitelja da je ponudio tehničkom dokumentacijom traženu robu, ugovorni organ ističe da su isti navodi neosnovani. Naime, normalni metrički navoji se označavaju slovom M i nazivnim prečnikom navoja d u mm. npr. M 20. Također, kod finih metričkih navoja uz oznaku se još dodaje i veličina koraka P u mm, npr. M 20 x 1,5. Ako se radi o lijevom navoju, oznaci navoja dodaje se i međunarodna oznaka LH (engl. left-hand), npr. M 20 X 1,5 LH.

Osnovni profil navoja vijaka s metričkim navojem standardiziranje prema ISO 261, a dimenzije navoja prema ISO 724, odnosno DIN 13 TI (normalni navoj) i DIN 13 T12 (fini navoj).

Imajući u vidu ovakav način označavanja navoja, u Tenderskoj specifikaciji roba (poz.59 do 64) u nazivu artikala je iskazana oznaka metričkog navoja sa **normalnim korakom Md** s obzirom na to da nije naveden korak navoja.

Da je postojala potreba za nabavkom ureznika sa finim navojem uz oznaku navoja bila bi i precizirana brojna oznaka koraka finog navoja, jer za jedan nazivni prečnik navoja prema standardima i katalozima može postojati više različitih koraka manjih od normalnog koraka navoja. **U konkretnom slučaju potreba ponuđača je bila nabavka mašinskih ureznika normalnog koraka navoja poz. 63 - M8 - 1,25 - poz. 64-M10-1,5**

Također je utvrđeno daje ponuđač ponudio katalošku stranicu sa artiklima koji su po standardu DIN374 koji je naveden u opisu gore navedenih artikala, proizvoljno birajući korak finog navoja za traženi nazivni prečnik navoja koji je ponudio bez postavljanja pitanja razjašnjenja vezano za korak navoja koji zahtijeva Ugovorni organ.

Npr: U katalogu ureznika koji je dostavio ponuđač na str. 71/99 za poziciju br. 63 iz specifikacije (Ureznik mašinski M8 lijevi, DIN374 HSS) proizvode se ureznici sa koracima navoja od 0,5; 0,75 i 1 mm, ponuđač proizvoljno odabire i nudi ureznik sa korakom od 0,75 mm što ne odgovara normalnom koraku navoja koji za M8 iznosi 1,5 mm.

Dakle, ponuđač je ponudio artikle za gore navedene pozicije tog navedenog standarda ali proizvoljno izabranog koraka navoja koji ne odgovara ureznicima normalnog koraka navoja.

Ugovorni organ ističe ovdje da je Ponuđač imao na raspolaganju mogućnost da shodno članu 56. Zakona o javnim nabavkama zatraži pojašnjenje tenderske dokumentacije, te otkloni na taj način nejasnoće, što je propustio učiniti.

2. U pogledu žalbenih navoda žalitelja koji se odnose na ponudu ponuđača „NV - INVEST" d.o.o. Sarajevo, ugovorni organ ističe da je ponuda ovog ponuđača ocijenjena kao neprihvatljiva, te da je ugovorni organ ujedno tražio od strane Vanjskotrgovinske komore izjašnjenje u pogledu vjerodostojnosti Potvrde koju je Vanjskotrgovinska komora izdala ponuđaču „NV – Invest" d.o.o. Sarajevo.

Cijeneći sve navedeno, imajući u vidu da Ugovorni organ u svemu postupao u skladu sa Zakonom, to Ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da predmetnu žalbu ponuđača u cijelosti odbije kao neosnovanu.

Žalitelj je iskoristio svoje zakonsko pravo te ponudio odgovor na Izjašnjenje Ugovornog organa.

Obzirom da srno dana 15.07.2021.godine putem pošte zaprimili vaš akt broj: JN2-03-07-1-1812- 4/21 od 06.07.2021.godine (Dostava izjašnjenja ugovornog organa, gdje u dostavljenom nam Izjašnjenju na Žalbu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 02-4-63-8736/2021 stoji daje neosnovana, bez utemeljenih činjenica i obrazloženja.

Mi i dalje ostajemo pri navodima iz naše Žalbe koju smo uputili na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 02-19103/21 od 15.06.2021.godine za nabavku: Nabavka reznog alata ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH dd Sarajevo, Podružnica Termoelektrana „ TUZLA" Tuzla.

Nadalje, ne možemo a da se ponovo ne izjasnimo na predmetnu ožalbenu Odluku, odnosno Izjašnjenje Ugovornog organa na žalbene navode Žalbe na Odluku o poništenju postupka javne nabavke iz kojih nisu ništa dokazali, već samo pojašnjavali teoretski šta koji navoj znači.

Naime, Ugovorni organ ističe da su žalbeni navodi po pitanju tehičke dokumentacije neosnovani uz teoretsko objašnjenje **šta je normalni metrički navoj a šta fini metrički navoj uz navođenje primjera nevezanog za zahtjeve u tehničkoj specifikaciji predmetne nabavke.** Također su naveli svoje „zamišljene" potrebe mašinskih ureznika (M4-0,7; M5-0,8; M6-1; M8-1,25; M8-1,25 i M10-1,5) koji se proizvode po DIN-u 371/ 376, a u tehničkoj specifikaciji je zahtjevano mašinski ureznici DIN 374 po veličinama gdje standard DIN određuje korak navoja za određenu veličinu ureznika.

I. Ponavljamo iz žalbenog navoda:

Aneks-om 1. Obrazac za cijenu ponude - robe i Tehničkom specifikacijom roba po zahtjevnici broj 2000032254 od 06.04.2021.godine gdje je nedvosmisleno zahtjevano na pozicijama kako slijedi:

59 ureznici mašinski M4 DIN 374 HSS;
60 ureznici mašinski M5 DIN 374 HSS;
61 ureznici mašinski M6 DIN 374 HSS;
62 ureznici mašinski M8 DIN 374 HSS
63 ureznici mašinski lijevi M8 DIN 374 HSS, što smo i ponudili.

Razlika navoja na ureznicima se utvrđuje standardom DIN, kao što je i ovo slučaj, dakle ponudili smo tačno šta ste tražili. Napominjemo, bez obzira ko je proizvođač mašinskih ureznika (Volkel, IAT Trebinje, i si.) korak i finoću navoja usklađuje po jedinstvenom standardu. Naime, u ovom slučaju je tražen mašinski ureznik DIN 374 i nije navedena niti jedna druga karakteristika u opisu niti oznaka „ili ekvivalent" što bi nas navelo na razmišljanje i korak postavljanja pitanja za pojašnjenje predmetne stavke, a naročito što je u prvobitnoj predmentnoj nabavci koja je također poništena, ove stavke su zadovoljile postavljene tehničke uslove.

Osnov za raspoznavanje mašinskih ureznika je standard DIN.

DIN 374 - fini korak navoja;

DIN 376 - normalni metrički navoj;

DIN 371 - normalni metrički navoj.

Zaključujemo:

- da je Ugovorni organ sam sebe pobio donošenjem ožalbene odluke o poništenju postupka javne nabavke broj 02-19103/21 od 15.06.2021.godine, Izjašnjenjem na žalbu broj 02-4-63-8736/2021 od 30.06.2021.godine, te Odluke o poništenju postupka javne nabavke od 28.12.2020.godine po istom predmetnom postupku (Nabavka reznog alata) u kome su iste pozicije zahtjevane i ponuđene kao i u ovom postupku i tada su ispunjavale zadate zahtjeve.

Dakle, Ugovorni organ se morao pridržavati svega propisanog tenderskom dokumentacijom, te ostati dosljedan da samo onako, i u onim vrijednostima, intervalima, kako je traženo i šta je traženo mogao je prihvatiti a ne u ovoj fazi izvlačiti zaključke „traženi su mašinski ureznici sa normalnim metričkim navojem, a ne sa finim" i davati neka objašnjenja da je njima trebalo „nešto zamišljeno " a ne ono kako su precizirati u zahtjevanoj tehničkoj specifikaciji, u suprotnom se gubi smisao/svrsishodnost tenderske dokumentacije, kao i proizvoljno tumačenje iste, što za posljedicu ima i neuskađenost sa opštim principima član 3. ZJN BiH. (Ponovno ponavljanje predmetne nabavke i si.)

II. Što se tiče žalbenih navoda na ponudu ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo, na koje Ugovorni organ nije dao izjašnje jer su je ocijenili nekvalifikovanom, a nekvalifikovana je po ocjeni Ugovornog organa iz istog razloga kao i naša ponuda, a za ostale žalbene navode nema

izjašnjenja sem u dijelu potvrde izdate od strane Vanjskotrgovinske komore BiH da su uputili zahtjev za izjašnjenje u pogledu vjerodostojnosti iste. Ostajemo pri žalbenim navodima.

I dalje smatramo da je Odluka o poništenju postupka javne nabavke nerealna i da je naša ponuda jedina prihvatljiva.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Žalitelj INTER-COM d.o.o. Zenica u žalbi navodi žalbene navode na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 02-19103/21 od 15.06.2021. godine za nabavku: Nabavka reznog alata ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH dd Sarajevo, Podružnica Termoelektrana „TUZLA" Tuzla, gdje je također izvršio analizu kako svoje ponude tako i drugih učesnika u predmetnoj javnoj nabavci.

Žalitelj navodi da je procijenjena vrijednost nabavke: 39.900,00 bez PDV-a, te da je zbog prekoračenja ove vrijednosti po mišljenju i ocijeni Ugovornog ogana od strane jedinog ponuđača koji je ispunjavao sve druge uslove propisane TD, dana 15.06.2021.godine Ugovorni organ zbog istog razloga, odnosno prekoračenja procjenjene vrijednosti nabavke, donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke u skladu sa članom 69. stav (2) tačka e) ZJN BiH.

U ožalbenoj odluci Ugovorni organ također navodi da žalitelj sa svojom ponudom ne zadovoljava eliminatorne kriterije zahtjevane tenderskom dokumentacijom, zbog toga što je za pozicije broj 59, 60, 61, 62, 63 i 64 dostavljena kataloška dokumentacija na strani 70/99 i 71/99 ponude, na kojoj su naznačeni mašinski ureznici sa finim korakom navoja, a što nije traženo tehničkom dokumentacijom broj 200032254. Ugovorni organ navodi da korak navoja za naznačene pozicije iz tabele, date u katalоškim stranicama na odgovara koraku normalnog metričkog navoja. Za ureznike i nareznike iz specifikacije roba, za koji je tražen fini korak navoja, pored nazivne veličine naveden je zahtjevani korak na osnovu kojeg se prepoznaje da se radi o urezniku ili narezniku sa finim korakom navoja. Za ureznike i nareznike navoja sa

normalnim korakom se isti ne navodi kao što je slučaj u opisu tenderske specifikacije roba za pomenute pozicije redni broj 59, 60, 61, 62, 63 i 64, na što žalitelj izjavljuje da nije tačno.

Žalitelj u svojoj žalbi navodi da je ponudio tačno ono što je zahtjevano tenderskom dokumnetacijom, Aneksom 1. Obrazac za cijenu ponude - robe i Tehničkom specifikacijom roba po zahtjevnici broj 2000032254 od 06.04.2021.godine gdje je nedvosmisleno zahtjevano na pozicijama kako slijedi:

59 ureznici mašinski M4 DIN 374 HSS;
60 ureznici mašinski M5 DIN 374 HSS;
61 ureznici mašinski M6 DIN 374 HSS;
62 ureznici mašinski M8 DIN 374 HSS;
63 ureznici mašinski lijevi M8 DIN 374 HSS;
64 ureznici mašinski M10 DIN 374 HSS;

U pogledu žalbenih navoda žalitelja da je ponudio tehničkom dokumentacijom traženu robu, ugovorni organ ističe da su isti navodi neosnovani. Naime, normalni metrički navoji se označavaju slovom M i nazivnim prečnikom navoja d u mm. npr. M 20. Također, kod finih metričkih navoja uz oznaku se još dodaje i veličina koraka P u mm, npr. M 20 x 1,5. Ako se radi o lijevom navoju, oznaci navoja dodaje se i međunarodna oznaka LH (engl. left-hand), npr. M 20 X 1,5 LH. Osnovni profil navoja vijaka s metričkim navojem standardiziranje prema ISO 261, a dimenzije navoja prema ISO 724, odnosno DIN 13 TI (normalni navoj) i DIN 13 T12 (fini navoj).

Imajući u vidu ovakav način označavanja navoja, u Tenderskoj specifikaciji roba (poz.59 do 64) u nazivu artikala je iskazana oznaka metričkog navoja sa normalnim korakom Md s obzirom na to da nije naveden korak navoja.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je postojala potreba za nabavkom ureznika sa finim navojem uz oznaku navoja bila bi i precizirana brojna oznaka koraka finog navoja, jer za jedan nazivni prečnik navoja prema standardima i katalozima može postojati više različitih koraka manjih od normalnog koraka navoja. U konkretnom slučaju potreba ponuđača je bila nabavka mašinskih ureznika normalnog koraka navoja poz. 63 - M8 - 1,25 - poz. 64-M10-1,5....Također je utvrđeno daje ponuđač ponudio katalošku stranicu sa artiklima koji su po standardu DIN374 koji je naveden u opisu gore navedenih artikala, proizvoljno birajući korak finog navoja za traženi nazivni prečnik navoja koji je ponudio bez postavljanja pitanja razjašnjenja vezano za korak navoja koji zahtijeva Ugovorni organ.

Uvidom u tendersku dokumentaciju u Aneksom 1. Obrazac za cijenu ponude - robe i Tehničkom specifikacijom roba po zahtjevnici broj 2000032254 od 06.04.2021.godine, ***ovaj organ je utvrdio da je u istom propisano i traženo sljedeće za predmetne sporne stavke:***

59 Ureznik mašinski M4 DIN 374 HSS;
60 Ureznik mašinski M5 DIN 374 HSS;

61 Ureznik mašinski M6 DIN 374 HSS;
62 Ureznik mašinski M8 DIN 374 HSS;
63 Ureznik mašinski lijevi M8 DIN 374 HSS;
64 Ureznik mašinski M10 DIN 374 HSS;

Dalje, uvidom u predmetnu Ponudu ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica, ovaj organ je utvrdio da je isti po gore navedenim i zahtjevanim stavkama iz predmetne tenderske dokumentacije u Aneksu 1, ponudio i upisao identične proizvode koji su traženi TD, a sve što je traženo TD ponuđač je također podkrijepio i u Katalogu, te ponudio kataloške stranice sa artiklima koji su po standardu DIN374, koji je naveden u opisu gore navedenih artikala i u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji. Također ovaj organ ističe da je u ovom slučaju tražen mašinski ureznik DIN 374 i nije navedena niti jedna druga karakteristika u opisu niti oznaka. Ukoliko je Ugovorni organ želio da nabavi drugačije proizvode od propisanih u tenderskoj dokumentaciji, nije trebao ostaviti dilemu ponuđačima, već naprotiv, trebao je tendersku dokumntaciju detaljnije uraditi, a ne ostaviti je na volju ponuđačima da je tumače kako oni to shvataju, jer se tenderska dokumentacija izrađuje da bude jasna, precizna, upućujuća, a ne protuvriječna i konfuzna, a sve iz razloga da Ugovorni organ provede efikasnije, ekonomičnije i po njega kvalitenije i ekonomski povoljnije javnu nabavku, ***te se s tim u vezi, ovaj žabeni navod ocjenjuje osnovanim.***

Drugi žalbeni navod žalitelja odnosi se na ponudu ponuđača gdje je uvidom u ponudu ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo utvrdio sljedeće:

Na strani 48 ožalbene ponude, ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je dostavio potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-1432/21 od 10.05.2021.godine sa prilogom od 88 stavki (proizvođač IAT Trebinje), gdje je pod rednim brojem 86 pozicija 1 iz obrasca za cijenu ponude - Pila strojna 600x50x2,5 6 zubi na 1 col u koloni naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude upisano PILA STROJNA 600x50x2,5 6 zubi na 1 col, a na strani 54 dostavljen kataloški list nekog proizvođača PROMAT iz Njemačke, zatim, pod rednim brojem 87 i 88 pozicije 2 i 3 iz Obrazca za cijenu ponude List tračne pile 4180x34x1,1; 4/6 ....odnosno 5/8 zuba na 1 col...HSS bimetal M51ili ekvivalent, ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je upisao u koloni naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude BI-METAL, i na strani 55 dostavio kataloški list BI-METAL Kina.

Dakle, u ponudi ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo za pozicije 1, 2 i 3 nalaze se različiti podaci u Obrascu za cijenu ponude, kataloški listovi, a u potvrdi Vanjskotrgovinske komore BiH je navedeno da su ponuđeni proizvodi domaćeg porijekla SWISSLION IAT Trebinje, što nije tačno, jer tvornica SWISSLION IAT Trebinje je dala DEMANT po pitanju navedenog gdje se jasno može zaključiti da predmetni proizvodi za pozicije 1, 2 i 3 nisu njihovi proizvodi.

Kataloški listovi koji su dostvljeni kao kataloška dokumnetacija proizvođača (kataloški list ili drugi dokument proizvođača sa navedenim tehničkim karakteristikama za ponuđene proizvode) od strane ponuđača „NV-INVEST" d o.o. Sarajevo obilježeni rednim brojem 82, 83, 99, 100, 101, i 102 za pozicije 57, 58, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116 i 117, tvornica SWISSLION IAT Trebinje demantuje da to nisu njihovi kataloški listovi niti navedeni proizvodi na njima nisu predmet njihovog proizvodnog pogona.

(Prilog Obavijest - demant izdat od strane SWISSLION IAT Trebinje od 23.06.2021.

Za pozicije 28, 29 i 83 Obrasca za cijenu ponude ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je ponudio pločice za odsjecanje koje nisu po ISO standardu, zbog čega svaki proizvođač alata ima uz pločice svoje držače (ležišta pločica ne odgovaraju - nisu identične te prilikom rada dolazi do oštećenja pločica i držača.

Za poziciju 83 Pločice za odsjecanje GFN2.4 IC354 ISCAR ili ekvivalent je tražena širina 2,4 mm a ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je ponudio pločice širine 2.2 mm što je vidljivo iz kataloškog lista proizvođača KORLOY na strani 92 ponude ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo, što ne odgovara traženom zahtjevu tenderske specifikaicje broj 2000032254 od 06.04.2021.godine.

U pogledu žalbenih navoda žalitelja koji se odnose na ponudu ponuđača „NV - INVEST" d.o.o. Sarajevo, ***ugovorni organ ističe da je ponuda ovog ponuđača ocijenjena kao neprihvatljiva,*** te da je ugovorni organ ujedno tražio od strane Vanjskotrgovinske komore izjašnjenje u pogledu vjerodostojnosti Potvrde koju je Vanjskotrgovinska komora izdala ponuđaču „NV – Invest" d.o.o. Sarajevo.

Uvidom u predmetnu ponudu ponuđača „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio **da je isti dostavio potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj 05-05-3-27-1432/21 od 10.05.2021.godine sa prilogom od 88 stavki (proizvođač IAT Trebinje)**, gdje je pod rednim brojem 86 pozicija 1 iz obrasca za cijenu ponude - Pila strojna 600x50x2,5 6 zubi na 1 col navedeno da je proizvod Industrje alata a.d. Trebinje, zatim u koloni naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude upisano PILA STROJNA 600x50x2,5 6 zubi na 1 col, a na strani 54 dostavljen kataloški list proizvođača PROMAT iz Njemačke, zatim, pod rednim brojem 87 i 88 pozicije 2 i 3 iz Obrazca za cijenu ponude List tračne pile 4180x34x1,1; 4/6 ....odnosno 5/8 zuba na 1 col...HSS bimetal M51ili ekvivalent, ponuđač „NV-INVEST" d.o.o. Sarajevo je upisao u koloni naziv ponuđenog proizvoda Obrasca za cijenu ponude BI-METAL, i na strani 55 dostavio kataloški list BI-METAL.

Uvidom u dopis Vanjskotrgovinske komore BIH (u daljem tekstu VTK BIH) u pogledu vjerodostojnosti Potvrde koju je Vanjskotrgovinska komora izdala ponuđaču „NV – Invest" d.o.o. Sarajevo, istim je obavješten Ugovorni organ da ne prihvati kao dokaz predmetnu potvrdu ponuđača „NV-Invest" d.d. Sarajevo za primjenu preferencijalnog tretmana, jer je ista izdata na osnovu pogrešne i netačne dokumentacije kojom je pravno lice „NV-Invest" d.o.o. Sarajevo

dovelo VTK BiH u zabludu, te pribavilo potvrdu na osnovu koje je pokušalo ostvariti preferencijalni faktor domaćeg u iznosu od 30%.

Na osnovu svega navedenog ovaj organ ocjenjuje žalbeni navod osnovanim i konstatuje da se na ponudu ponuđača „NV-Invest" d.o.o. Sarajevo, ne može primjeniti preferencijalni tretman kako to propisuje ZJN i podzakonski akti.

Kada je riječ o prevari koju je učinilo pravno lice „NV-Invest" d.o.o. Sarajevo, u pogledu vjerodostojnosti Potvrde koju mu je izdala Vanjskotrgovinska komora BiH, **ista treba da bude predmet nekog drugog pravnog postupka pred nadležnim institucijama BiH.**

Također, iako ponuđač „NV-Invest" d.o.o. Sarajevo neće uživati preferencijalni tretman, ovaj organ upućuje Ugovorni organ da za predmetnog ponuđača je u obavezi ispitati druge sporne činjenice i provjeriti ih u ponovnom postupku, na bazi predpostavki iznešeni u žalbi žalitelja, te ocjeniti da li ponuđeni artikli odgovaraju zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o poništenju postupka broj: 02-19103/21 od 15.06.2021.godine ugovornog organa Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla", te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,
Ilija Ignjatić, dipl.iur.

Dostaviti:

- INTER COM d.o.o. Zenica,
- Elektroprivreda BIH d.d. Sarajevo, podružnica Termoelektrana „Tuzla",
- NV Invest d.o.o. Sarajevo,
- Walter d.o.o. Banja Luka,
- Plankos alati d.o.o. Livno,
- Evidencija
- a/a